

## MR vergadering Donderdag 28 november 2024

19.30 – 22.05 uur

### Aanwezig namens medezeggenschap:

Bart van de Bank (voorzitter), Lars van den Berg, Jeroen van Bon (secretaris), Yi Eöri, Sjef Goossens, Freek Hoozeveld, Meike van Lent, Nicole Leenders, Menno Smit, Kim Spanbroek en Jurgen Hermsen

### Aanwezig namens MT:

Paul Loermans (rector) en Marty Lamers (Hoofd bedrijfsvoering)

### Verslag:

Verslagbureau More Support

**Afwezig:** Marloe Vandevenne – Janssen, Job Heijltjes, Fleur Laurant en Meike Huijts

---

### 01. Welkom

De voorzitter opent de MR voorbespreking om 19.30 uur.

De voorbespreking wordt conform afspraak niet genotuleerd, behoudens de eventuele mededelingen die tijdens de voorbespreking worden gedaan.

#### Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

*Om 20.10 uur sluit de directie aan en start de verslaglegging.*

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. De berichten van verhindering zijn verwerkt in de presentielijst. Er volgt een korte voorstelronde.

De voorzitter geeft aan dat in de afgelopen twee maanden veel werk is verzet door de MR en de directie. Hiervoor spreekt hij complimenten uit naar aan alle aanwezigen.

### 02. Vaststelling agenda

De agenda wordt met ongewijzigd vastgesteld.

### 03. Concept actielijst en notulen MR vergadering 18 september 2024

*Er zijn geen tekstuele op- of aanmerkingen op het verslag van de vorige MR vergadering.*

**Besluit:** De notulen van 18 september 2024 worden ongewijzigd vastgesteld.

### *Naar aanleiding van*

- **Pag. 9, rondvraag, punt e; vak muziek** – De MR vraagt de directie wat op korte termijn gaat gebeuren, met betrekking tot het vak muziek.  
De directie antwoordt dat hierover nog geen helderheid geboden kan worden. De directie heeft vastgelegd dat zich bij ieder vak minimaal vijf leerlingen moeten aanmelden, omdat het betreffende vak anders niet aangeboden kan worden. Voor het huidige schooljaar stond de teller voor het vak 'Muziek' op één leerling. Dit betekent dat het vak muziek dit schooljaar niet wordt gegeven. Echter, de directie wil het vak muziek graag blijven aanbieden en is aan het nadenken hoe dit in de toekomst aangepakt zou kunnen worden. Op dit moment kunnen uitsluitend Vwo-leerlingen voor het vak muziek kiezen en kan Havo uitsluitend beeldende vorming kiezen. Eventueel zouden deze beperkingen opgeheven kunnen worden, waardoor zowel Havoleerlingen als Vwo-leerlingen de vakken muziek en beeldende vorming kunnen kiezen. Om dit te realiseren zouden de leerlingen van Havo en Vwo gecombineerd moeten worden. Dit moet overlegd worden met desbetreffende secties. Deze gesprekken zijn reeds in gang gezet en de opties worden verkend.
- **Actie 24-017** – Gevraagd wordt wat er concreet is geregeld, wat betreft PUC en het vervroegd eindexamen. De directie geeft aan dat een vervroegd eindexamen af en toe wordt ingezet voor één specifiek vak. De mogelijkheid van een compleet vervroegd eindexamen moet grondig onderzocht worden en hier moet een concreet voorstel voor worden opgesteld. De directie en de MR staan hier beiden weliswaar positief tegenover, maar op dit moment ziet de directie geen ruimte om hier een concreet voorstel voor op te stellen. Daarnaast wordt gevraagd of er budget beschikbaar is voor bijvoorbeeld reiskosten (of iets dergelijks) voor de leerlingen die het PUC-programma willen volgen, maar hierop zit wel een numerus fixus. Mentoren in de vierde klas worden gevraagd om te inventariseren welke leerlingen geschikt zijn voor het PUC-programma. Twee of drie leerlingen worden vervolgens uitgekozen en zij mogen zich aanmelden. In principe mogen drie leerlingen vanuit PCC deelnemen aan het PUC-programma, maar de directie weet in hoeverre er budget beschikbaar is voor randvoorwaardelijke zaken.  
De MR licht toe dat het hier gaat over het PUC Science programma. Dit staat goed en werkt goed. Echter, er bestaan meerdere takken van PUC, zoals bijvoorbeeld PUC Rechten Plus en taalprogramma's.  
De directie acht de vraag terecht wat er in het kader van PUC en een vervroegd eindexamen is geregeld / kan worden geboden. Deze vraag zal nog worden beantwoord. **(ACTIE)**
- **Actie 24-050** – Er wordt gewezen op het tekort aan mentoren. In principe zijn alle docenten daarom tot mentor benoemd. Echter, soms blijken docenten niet over de nodige capaciteiten te beschikken om een goede mentor te kunnen zijn of voelen ze minder verantwoordelijkheid voor de klas. Enkele mentoren hebben bij leerlingen aangegeven dat zij tegen hun wil in mentor zijn geworden. Dit zijn eigenlijk vreemde signalen richting de leerlingen. Daarom vraagt de MR hoe dit probleem aangepakt kan worden, zodat de kwaliteit van de mentoren verbetert wordt en een bepaalde uniformiteit uitstraalt. De directie geeft aan dat de mentoren begeleiding aangeboden krijgen.  
Erkend wordt dat hiermee een belangrijk signaal wordt afgegeven. Verschillen in individuen brengen ook mee dat de ene docent meer kwaliteit levert in zijn of haar werk, dan de andere. Degenen die niet goed functioneren of ondermaats presteren, worden hierop aangesproken, geeft de directie aan. De afdelingsleiders hebben hier zicht op. Wanneer

- leerlingen problemen ervaren met hun mentor kunnen zij dit aangeven bij de vertrouwenspersonen en de afdelingsleiders. De afdelingsleiders moeten hier vervolgens serieus mee omgaan. Ouders kunnen ook zorgpunten kenbaar maken via de klachtenprocedure.
- Opgemerkt wordt dat de **orthopedagogisch medewerker**, die deel uitmaakt van het ondersteuningsteam, dit jaar een halve dag minder is gaan werken vanwege bezuinigingen. De MR vindt het spijtig en kwalijk wanneer dergelijke medewerkers worden wegbezuinigd, zeker aangezien veel mentoren leerlingen doorverwijzen naar de orthopedagogisch medewerker. Daarbij lijkt de vraag naar extra zorg toe te nemen. Deze combinatie – behoefte versus mogelijkheden - baart de MR zorgen. De orthopedagogisch medewerker is onderdeel van het extra zorgteam en valt dus niet onder de gewone lumpsum, geeft de directie aan. De directie zal bekijken of zij hierin iets kunnen betekenen. **(ACTIE)**

#### Actielijst

Mutaties, alsmede aanvullingen, worden duidelijkheidshalve rechtstreeks in de actielijst verwerkt.

#### **04. Ter instemming en advies**

Dit agendapunt wordt besproken aan de hand van de schriftelijke vragen en de antwoorden van de directie daarop. Daarnaast worden aanvullende vragen gesteld.

##### ***Ter instemming eerste termijn***

#### Portefeuilleverdeling schoolleiding

##### *Organigram*

Opgemerkt wordt dat de namen en functies niet duidelijk zichtbaar zijn in het organigram. De directie beaamt dit kritiekpunt en probeert dit zo duidelijk mogelijk weer te geven. De beheerder van de mediatheek staat in het organigram als onderwijsassistent. Dit is wellicht verwarrend, beaamt de directie.

#### Taakbeleid

Er zijn geen aanvullende vragen vanuit de MR inzake het taakbeleid.

De voorzitter concludeert dat in voldoende mate kennis is genomen van de stukken om hier als MR advies over te kunnen uitbrengen.

#### **05. Informatief**

##### 5.A - Meerjarenbegroting

Dit punt is afdoende besproken door de financiële commissie. De begroting is inmiddels door het bestuur goedgekeurd. Er zijn wat lopende zaken, maar deze worden in de financiële commissie verder afgehandeld.

Gevraagd wordt of de directie ook ouders in de financiële commissie wenst. Wanneer de commissievergaderingen overdag worden ingepland kunnen ouders dit vaak niet combineren met hun verplichtingen overdag. Ditzelfde geldt voor de onderwijscommissie. Daarom wordt voorgesteld aan de directie om deze vergaderingen na 16:00 uur in te plannen.

De directie neemt dit voorstel over. Dit zal ook naar degene worden gecommuniceerd die verantwoordelijk is voor de planning. **(ACTIE)**

#### 5.B - Evaluatie schooljaarplan 23-24

Er zijn geen aanvullende vragen over de evaluatie van het schooljaarplan.

#### 5.C - Schriftelijke mededelingen

Geïnformeerd wordt naar het algemeen beleid van PCC inzake politieke uitingen, waarbij specifiek op de Palestijnse vlaggen wordt gewezen. Een vraag is wat van medewerkers wordt verwacht wanneer zij uitspraken doen over maatschappelijke kwesties. Hier zou de school op kunnen anticiperen.

In algemene zin handelen medewerkers op basis van de integriteitscode. Inzake dit onderwerp zou dit iets meer gespecificeerd kunnen worden. Met de medewerkers is gecommuniceerd dat een docent in diens rol in principe een neutraal standpunt inneemt.

Opgemerkt wordt dat over de vrijheid van meningsuiting door een docent uitspraken zijn gedaan door het College van de Rechten van de Mens. Hier zou in dit kader naar gekeken kunnen worden.

De directie hoopt dat de docenten over dit soort kwesties discussies voeren met de klassen en vindt dat de docent hierin een eigen mening mag verwoorden. Echter, deze mening hoeft niet nogmaals uitgedragen te worden in uitingen waarin het schooladres wordt gebruikt. Het is lastig om dit goed te formuleren. In ieder geval is het verstandig om hier nog eens over na te denken. Dit geldt ook voor andere maatschappelijke thema's, zoals het al dan niet vaccineren van kinderen. Een belangrijk uitgangspunt is dat alle kinderen zich op school veilig moeten kunnen voelen.

Paul gaat bij collega-directeuren informeren hoe zij met dit soort discussiepunten omgaan. Ook andere aanwezigen zullen rondvragen in hun netwerk. **(ACTIE)**

#### 5.D - Jaarverslag examensecretariaat vmbo en h/v

Wat betreft bijlage 5.f, wordt aangegeven dat per locatie zal een examencommissie opgericht worden. Dit vindt de MR opvallend, aangezien de locaties niet meer zijn gebonden aan het type onderwijs wat daar wordt verzorgd. De directie beaamt dat de locaties niet meer zijn gebonden aan het type onderwijs; dit principe wordt vastgehouden.

Daarnaast moet minimaal één toetsenexpert toegevoegd worden aan de examencommissie. Wanneer de locatiedirecteur geen deel uitmaakt van de examencommissie is dit duidelijker en hiermee worden problemen voorkomen.

#### 5.E - Verslag bezoek Metameer

Inzake het bezoek aan Metameer is reeds een vraag gesteld. Deze zal intern binnen de MR behandeld worden.

### **06. Vragen aan de directie**

*Punt 2 - Dit schooljaar zijn de LR Klep, de GSA Klep, meneer P. en mevrouw H. weer bezig met de voorbereidingen van Paarse Vrijdag (13-dec). Vanuit de vergaderingen is het duidelijk geworden dat we graag zien dat er meerdere dingen georganiseerd worden door het gehele schooljaar om acceptatie een norm te maken. Dat houdt in dat we proberen tolerantie te verkrijgen en willen toewerken naar acceptatie van iedereen als de norm.*

In de GSA staat het volgende: Elke leerling moet zich veilig en welkom voelen. Dit is natuurlijk logisch, maar er zijn ook leerlingen met bepaalde geloofsovertuigingen die zich niet veilig voelen, wanneer deze programma's zich tijdens de les afspelen. Hierover is vorig jaar, op Paarse Vrijdag, redelijk wat feedback gekomen. Voor de leerlingen die in desbetreffende klassen zitten, die deze programma's wél willen volgen, is het belangrijk dat dit mogelijk is, denkt de MR. Leerlingen met bepaalde geloofsovertuigingen kunnen niet gedwongen worden om deel te nemen aan een programma, wat volgens hun geloof niet is toegestaan. Gevraagd wordt of deze leerlingen van tevoren worden ingelicht, wanneer een dergelijk aandachtspunt deel uitmaakt van hun lesprogramma.

Paul vindt dit een goed punt en sluit zich aan bij deze argumenten. Niemand hoeft een bepaalde richting op gedwongen worden, maar het is ook belangrijk om informatie te verstrekken zonder hierbij te willen overtuigen.

Opgemerkt wordt dat ook sommige docenten bepaalde overtuigingen hebben en dit ook problemen met zich meebrengt. Wanneer een dergelijk programma opgericht wordt, zal hier in de toekomst rekening mee gehouden worden om klachten en problemen te voorkomen.

Dit aandachtspunt is bij dezen onder de aandacht gebracht en hier zal over nagedacht worden.

**(ACTIE)**

Gevraagd wordt of er een mogelijkheid is om er een docent bij te krijgen die gedeeltelijk zaken kan ondersteunen ten aanzien van GSA, burgerschap en planning. Bij Havo/Vwo wordt dit in het geheel door de leerlingenraad opgepakt en het zou fijn zijn als hier ook een docent aan toegevoegd wordt ter ondersteuning. Dit moet in het taakbeleid (PMR) opgenomen worden.

**(ACTIE)**

Punt 3 & 4 – Opgemerkt wordt dat de cijfers tijdens de studiedag laat op tafel kwamen. Dit kwam nogal onprofessioneel over. Gevraagd wordt of de cijfers van tevoren wel zijn doorgesproken.

Paul gaat ervan uit dat beide locatiedirecteuren hun best hebben gedaan om dit zo goed mogelijk toe te lichten. Zij hebben dit ook voorbereid middels een PowerPointpresentatie.

Er wordt door de MR getwijfeld of de locatiedirecteuren kennis hadden van inhoud en betekenis van de cijfers. In de teambijeenkomst op één van de locaties is hier nog verder aandacht aan besteed en is hier in teamverband aan gewerkt. Daar is het goed opgepakt. Dit voorbeeld kan gevolgd worden door de andere locatie. **(ACTIE)**

Punt 6 - De MR heeft vernomen dat - in het kader van de Dag van de Leraar - foto's van een aantal docenten op het Pcc-Instagram-account zijn geplaatst. Echter, deze foto's zijn ongevraagd en dus zonder instemming van betrokkenen op het account geplaatst. Gevraagd wordt of degene die het account beheert in de toekomst wil navragen bij desbetreffende personen of hun foto geplaatst mag worden, voordat deze op Instagram openbaar wordt gepubliceerd. Het is onduidelijk of hier helder beleid over bestaat.

Paul stelt voor dat in het beleid opgenomen zou kunnen worden dat er foto's gemaakt kunnen worden in de werksfeer, in groepsverband, en dat deze ook gebruikt kunnen worden. Wanneer individuele foto's worden gemaakt, moet hiervoor toestemming gevraagd worden. Het is goed om dit op te pakken. **(ACTIE)**

Daarnaast merkt Paul op dat een medewerker zich in een dergelijke situatie ook kan melden bij de directie, zodat desgewenst een foto direct verwijderd kan worden.

Punt 8 - Het weekrooster wordt standaard op donderdag gepubliceerd. Er liggen wat algemene vragen over het inzichtelijk maken van toetsingsdata, ook in verband met de werkdruk van leerlingen. Dit kan gedaan worden via Som. Echter, wanneer het weekrooster wekelijks op donderdag gepubliceerd wordt, kan niet verder vooruitgedacht worden dan één week. De MR stelt voor dat eventueel een basisrooster voor een langere periode (bijvoorbeeld voor een periode van vier weken) opgesteld kan worden, waarin toetsingsdata vastgelegd worden. Op basis daarvan kan het wekelijkse rooster gemaakt worden. Deze suggestie zal door de directie bij de roostermakers neergelegd worden. **(ACTIE)**

Punt 10 – *“Als vertrouwenspersoon ben ik benaderd door ouders met de vraag hoe school omgaat met (dringende) verzoeken rondom klassenindeling. Onder andere in het kader van ‘Pax ziet jou’ kunnen groep 8-scholieren aangeven bij wie ze graag in de klas willen komen.*

*Het blijkt dat sommige mentoren in de onderbouw ook bij hun leerlingen inventariseren welke wensen er zijn t.a.v. plaatsing in een nieuwe klas in een nieuw schooljaar. Er zijn ieder schooljaar weer gevallen waarbij er een mismatch is tussen de verwachtingen van ouders/leerlingen en de (on)mogelijkheden van het lesrooster / school.*

Aangegeven wordt dat het hierbij niet gaat om de individuele ouders, maar in plaats daarvan over de interne en externe communicatie rond de klassensamenstelling. Het is in het belang van ouders, kinderen en medewerkers om duidelijk te weten waarop een kind invloed kan hebben wat betreft de klassensamenstelling en waar niet. Het gaat hierbij met name om de onderbouw.

Het liefst zou de MR in dit kader een actiepunt formuleren, waarmee de directie aan de slag kan gaan. De directie verwijst naar de gemaakte afspraken over de klassenindeling en de procedure die gevolgd kan worden, wanneer iemand het hier niet mee eens is. In principe wordt – conform het huidige beleid - de klassenindeling door de school gemaakt en dit wordt medegedeeld aan de ouders.

Het signaal wat hier gegeven wordt, is dat er in de onderbouw veel wijzigingen hebben plaatsgevonden en wensen in acht zijn genomen, voordat de klassen zijn samengesteld. Het huidige beleid, zoals de directie dit beschrijft, is dus losgelaten en dat zorgde voor onduidelijkheid en minachting.

De directie stelt voor om te inventariseren of dit een structureel probleem betreft, voordat hier beleid op wordt ontwikkeld. De MR gaat akkoord met dit voorstel. **(ACTIE)**

Gebleken is dat het PTA in Som niet overeenkomst met het PTA op de website.

De directie geeft aan dat dit zo snel mogelijk opgepakt en aangepast gaat worden. **(ACTIE)**

De laatste tijd wordt vaker gesproken over accu's. Bij gebruik van lithium-ion accu's moet rekening gehouden worden met brandgevaar. Het is onduidelijk of dit in de huidige RI&E staat. Dit zal opgepakt worden. **(ACTIE)**

Vooruitlopend op de ouderbijdrage 2025/2026 wordt een vraag gesteld door de MR. Binnen WIS Collect is het mogelijk om een solidariteitsbijdrage te vragen aan ouders. Sommige ouders kunnen de ouderbijdrage niet betalen. Andere ouders kunnen misschien nog wat meer missen en zijn bereid deze solidariteitsbijdrage te betalen om er zodoende voor te zorgen dat andere ouders de bijdrage niet hoeven te betalen. Dit zou aangeboden worden in WIS Collect; hier kan de ouders dan zelf een bedrag invullen wat zij extra willen bijdragen. Hierover vraagt de

## MR advies. **(ACTIE)**

Er is een evaluatie gedaan van de buitenlandreizen. De kostenkant van de buitenlandreizen was dit jaar goed geregeld. 94 procent van de kosten is gedekt via ouderbijdragen. Dit is goed in vergelijking met eerdere jaren. Echter, vanuit de organisatie krijgt de MR ook signalen dat het maximum van €450/€500 per leerling in komende schooljaren een knelpunt zou kunnen gaan vormen, omdat dit misschien wel te weinig budget is. De bijdrage zou geïndexeerd kunnen worden en dit zal overwogen moeten worden in loop van de komende jaren. Hierover vraagt de MR advies. **(ACTIE)**

Over het VMBO imago is een vraag gesteld en hier is antwoord op gegeven. In het antwoord wordt geschreven dat dit geen probleem meer is. Echter, het is nog wel een probleem, denkt de MR. Vanuit leerlingen komt een heel ander signaal, wat betreft het imago van de vmbo-locatie. De kinderen van groep acht zijn bang om naar de vmbo locatie te gaan en hebben hier moeite mee. Het imago is niet goed.

De directie doet er - in contact met de basisscholen - alles aan om dit beeld te weerleggen. Echter, een imago is lastig kwijt te raken. Ook maken de basisscholen in de regio gebruik van 'Maak kennis met het vmbo'. Dit loopt dus.

De directie heeft, namens de leerlingen en hun ouders, een presentje meegenomen voor de inzet van de MR. De directie dankt de MR eveneens en geeft aan dit enorm te waarderen. Zij kijken uit naar het nieuwe jaar. In 2025 zal een nieuwe rector in dienst treden vanaf 1 augustus 2025. De presentjes worden uitgereikt door Paul.

*De directie verlaat de vergadering. Er wordt kort gepauzeerd.*

## **07. Mededelingen van het Dagelijks Bestuur**

- De voorzitter meldt dat er wordt gezocht naar een vicevoorzitter, voor het geval dat de voorzitter zou uitvallen. Deze mededeling mag worden geïnterpreteerd als een uitnodiging voor alle aanwezigen en hier kan later op teruggekomen worden.
- Opgemerkt wordt dat er nog een extra ouder zou kunnen aanhaken bij de MR. Op dit moment is er eigenlijk één ouder te weinig.
- Een aantal zaken wordt in de GMR en de MR besproken. De voorzitter stelt voor dat de stukken voor de GMR gedeeld worden met de MR, wanneer dit relevant is. De notulen worden altijd gedeeld, maar de stukken van de GMR die relevant zijn, kunnen ook meegestuurd worden. Dit zal worden opgepakt. **(ACTIE)**
- De MR heeft een vraag uitgezet naar de scholingsbehoefte. Dit heeft tot 'n aantal reacties geleid. De scholingsoptie staat nog altijd open. Wanneer iemand interesse heeft, dan adviseert de voorzitter om aan te melden. Dit zou voordelig zijn, omdat er dan een maatwerk vervolgcursus MR-expert aangevraagd kan worden. Op dit moment zijn er nog te weinig geïnteresseerden om dit aan te vragen.
- Begin van het schooljaar is een klacht binnengekomen over de klassenindeling. Deze is doorgestuurd naar de klachtencommissie. Het lijkt erop dat deze klacht toch weer via de vragen in de MR terugkomt. Echter, dit is niet de bedoeling en hier moet iedereen scherp op zijn. Het is de bedoeling dat deze zaken via de klachtenprocedure afgehandeld worden.



## 08. Berichten uit de commissies

Tijdens dit agendapunt worden ook de instemmings- en adviesvragen besproken.

### a. Leerlingen(raad)

'Its Learning' planningen worden meestal niet online gezet. Het gaat hierbij over toetsen en huiswerk. Ook het beantwoorden van berichten gebeurt vaak niet. Tot op een bepaalde hoogte kan dit, maar het is wel vervelend voor de leerlingen wanneer tijdsgebonden vragen niet worden beantwoord. Bepaalde zaken worden door docenten niet beantwoord, terwijl leerlingen hiervan wel moeten kunnen uitgaan.

De MR geeft aan dat dit punt eigenlijk niet in de MR thuishoort. Dit kan met de afdelingsleiders besproken worden.

### b. PMR

De MR wordt op de hoogte gebracht van de huidige stand van zaken wat betreft het taakbeleid. Inmiddels hebben drie bijeenkomsten plaatsgevonden met de externe ondersteunende partij. In deze bijeenkomsten wordt besproken "aan welke knoppen gedraaid kan worden" om te bezuinigen op het taakbeleid. De grootste vraag die momenteel uitstaat bij de externe partij betreft de algemene schoolzaken (taken buiten de lesuren) en de verhouding tot de verschillende fte's.

Bij 0,5 fte of hoger krijgt een medewerker zestig uur voor het taakbeleid; bij 0,4 fte of lager krijgt men hiervoor twintig uur. Het probleem wat getackeld moet worden, is dat veel docenten te veel algemene taken hebben, waardoor zij niet aan hun lestaten toekomen. Momenteel is de externe partij in kaart aan het brengen welke taken er zijn, welke taken noodzakelijk zijn en of dit voldoende financieel onderlegd is. Dit is de discussie die momenteel loopt, maar hier is nog geen uitsluitsel over.

### c. Financiën

Er zijn vanuit de commissie geen vragen over voorliggende begroting.

De commissie geeft aan dat er een discussiepunt bestaat, namelijk 'De Gelenberg. In 2023 was hier € 150.000 extra voor gereserveerd. Echter, er wordt nog altijd gebruik gemaakt van de gymzalen. Daarom vraag de commissie zich af of zij deze € 150.000 nu volledig kwijt zijn.

Deze vraag ligt inmiddels bij Marti, om te bezien of dit klopt en er geen onnodige extra kosten worden gemaakt. Daarnaast zou de directie met de gemeente gaan praten inzake dit onderwerp. De commissie heeft de stukken opgevraagd. Deze discussie loopt dus nog.

### d. Onderwijs

Er heeft een evaluatie plaatsgevonden over Flex HV. Er is verteld dat reflectie vanuit ouders, leerlingen en personeelsleden is gekomen. De respons bleek wisselend. In vervolg op de pilot zal een definitief plan gemaakt worden. In de PowerPoint werden drie scenario's geschetst. De PowerPointpresentatie zal gedeeld worden met de MR. **(ACTIE)**

### e. (P)GMR

In de commissie is gesproken over de onderwijsregio. Ook is gesproken over beleidsontwikkeling P&O, wat een nieuwe naam heeft gekregen namelijk M&O. Hier stonden weinig nieuwe zaken in.

Daarnaast is gesproken over de kaders voor kansengelijkheid ten aanzien van schoolreizen.



Hierbij is gekeken of er een regeling getroffen kan worden voor alle scholen, maar dit bleek niet mogelijk. Daarnaast is gekeken of een fonds opgericht kan worden, maar deze suggestie leverde veel weerstand op.

Alle besproken stukken zullen met de MR gedeeld worden. **(ACTIE)**

#### Advies en instemming

??? Ik weet niet precies wat nu de besluiten zijn en wat hier moet komen te staan??

### **09. Ingekomen stukken en uitgaande brieven**

#### Uitgaand

- U2425-11 Reactie instemming aanvullend examenreglement
- U2425-12 Reactie op advies onderwijskwaliteit
- Brief reactie op mail Freek Hoogeveen
- Afstemming bestuur en MR inzake procedure vacature locatiedirecteur/rector PCC

#### Inkomend

- MR.2425.BON.U01 Sollicitatieprocedure nieuwe locatiedirecteur en beoogd rector
- MR.2425.BON.U02 Schoolgids
- MR.2425.BON.U03 PTA's 2425
- MR.2425.BON.U04 Aanvullend examenreglement
- MR.2425.BON.U05 Leerlingenstatuut
- MR.2425.BON.U06 Examenmogelijkheid in voorlaatste examenjaar
- MR.2425.BON.U07 Plan van aanpak basisvaardigheden
- MR.2425.BON.U08 Advies hanteren afrondingsregel bevordering onderbouw
- MR.2425.BON.U09 Advies m.b.t. borging onderwijskwaliteit

### **10. Rondvraag**

Er worden geen punten ingebracht gedurende de rondvraag.

### **11. Sluiting**

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en bijdragen en sluit de vergadering om 22.05 uur.

De volgende MR vergadering vindt plaats op 28 januari 2025.