

**Notulen - MR vergadering
Maandag 23 mei 2024**

19.30 – 22.15 uur



Aanwezig namens medezeggenschap:

Ilse Adema, Bart van de Bank, Jeroen van Bon (secretaris), Sjef Goossens, Job Heijltjes, Jurgen Hermsen, Freek Hoogeveen, Judith Ponsioen, Thom Smits, Kim Spanbroek en Teun Vleeming.

Aanwezig namens MT:

Paul Loermans (rector), Janine Klein Willink - locatiedirecteur Pax vmbo en Pax Junior en Marty Lamers (Hoofd bedrijfsvoering)

Verslag:

Verslagbureau More Support

Afwezig: Marc van den Dobbelsteen, Qin Eöri, Meike van Lent, Yoram van der Putten, Marloe Vandevenne – Janssen en Menno Bartlema (Hoofd Bedrijfsvoering)

01. Welkom

De voorzitter opent de MR-voorbereiding om 19.30 uur. De voorbereiding wordt conform afspraak niet genotuleerd behoudens mededelingen die tijdens de voorbereiding worden gedaan.

Mededelingen

Er hebben zich kandidaten gemeld voor de MR:

- Personeelsgeleding - Lars van den Berg en Menno Smit
- Leerlingengeleding - Fleur en Maaïke
- Oudergeleding - Nicole Leenders - Voor de oudergeleding worden nog twee ouders gezocht. Reminders in het ouderbulletin hebben nog geen belangstellenden opgeleverd. Opgemerkt wordt dat ouders van leerlingen voor het komende schooljaar nog niet in de uitvraag zijn meegenomen.

Ook wordt gezocht naar een plaatsvervanger voor het DB en voor het voorzitterschap van de MR. Daarnaast is er nog een GMR-vacature voor een leerling.

Om 20.00 uur sluit de directie aan.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Marty Lamers, opvolger van Menno Bartlema, stelt zich kort voor.

De berichten van verhindering zijn verwerkt in de presentielijst.

02. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Concept actielijst en notulen MR vergadering 4 maart 2024

Besluit: De notulen worden met vastgesteld met onderstaande tekstuele wijzigingen:

- Pag. 08 reader, 3^e en 4^e bullet: Decaan moet zijn rector.

- Pag. 10 reader, 5^e bullet: Moet schooljaar 2024/2025 zijn.
- Pag. 10 reader, 6^e bullet: OR moet MR zijn.
- Pag. 11 reader, onderwijs: “Omdat dit niet is besproken ...”

Naar aanleiding van het verslag van 4 maart jl.

Pag. 9 reader - SOP: Opgemerkt wordt dat de splitsingsgrens voor vmbo-bk in het formatieplan nog steeds 21 is. Hiervan heeft de MR aangegeven dit aantal voor een bk-klas te hoog te vinden. De rector geeft aan, dat daar ooit voor is gekozen en dit niet kan worden veranderd zonder extra budget of ergens anders de aantallen te verhogen.

Desgevraagd geeft de directie aan, dat in een bk-klas minimaal op b-niveau wordt lesgegeven, maar ook leerlingen op k-niveau worden bediend. In gesprekken met de basisscholen wordt dit ook duidelijk gemaakt.

Actielijst

Mutaties, alsmede aanvullingen, worden duidelijkheidshalve rechtstreeks in de actielijst verwerkt.

Op één actie wordt nader ingegaan:

Actie D-003 – Werkdruk - Gevraagd wordt of de directie zicht heeft op hoe de werkdruk van leerlingen verdeeld is over het jaar en of de directie het wenselijk acht de werkdruk over het schooljaar te verdelen.

De rector antwoordt dat hij geen zicht heeft op de werkdruk van leerlingen.

De locatiedirecteur geeft aan dat in het laatste MTDO wel is benoemd dat afdelingsleiders zich zorgen maken over de werkdruk in de toetsweken. Dit wordt met name door h/v-leerlingen ervaren.

Vanuit de MR wordt aangegeven dat docenten vaak geen zicht hebben op wat leerlingen voor andere vakken moeten doen en dat de hoeveelheid toetsen, huiswerk en opdrachten slecht over het jaar is gespreid. Vooral in de derde periode is de werkdruk erg hoog. De rector zegt toe om met de locatiedirecteur te bezien of hier enige verlichting in gebracht kan worden. **(ACTIE)**

04. Ter instemming en advies

Dit agendapunt wordt deels besproken aan de hand van de schriftelijke vragen en de beantwoording hiervan door de directie.

Ter eerste instemming

Ouderbijdrage 2024-2025 (oudergeleding MR)

Opgemerkt wordt dat de vrijwillige ouderbijdrage voor reisjes niet is opgenomen terwijl wettelijk is voorschreven dat elke vrijwillige ouderbijdrage voor een activiteit die door het bevoegd gezag wordt georganiseerd moet worden vastgesteld door de oudergeleding van de MR.

De rector geeft aan, dat de bijdragen voor de reizen zullen worden toegevoegd en het aldus aangepaste overzicht wordt aan de MR voorgelegd. **(ACTIE)**

De rector meldt dat in het directieoverleg van @voCampus het voorstel is gedaan om de maximale ouderbijdrage per schoolperiode op maximaal duizend euro vast te stellen. Dit voorstel is nog niet aan de GMR voorgelegd.

Bevorderingsnormen 2024-2025

- Pag. 27 reader – Gevraagd wordt waarom de eerste zin onder ‘bespreken’ is geschrapt. De locatiedirecteur antwoordt dat deze tekst is geschrapt omdat deze ook al in het algemene reglement staat. Dat geldt ook voor de eerste geschrapte zin op pagina 28 van de reader.
- Pag. 27 reader – Van 3 vmbo Kader naar 4 vmbo Kader - Gesteld wordt dat de zin over de

beperkingen onder punt a geschrapt kan worden, zoals eerder bij vmbo T is gedaan.
De locatiedirecteur beaamt dat deze zin kan worden weggehaald, evenals bij vmbo Basis.

Opgemerkt wordt dat niet alle docenten, maar ook niet alle afdelingsleiders de bevorderingsnormen kennen, dan wel begrijpen. Ook blijken voor ouders de bevorderingsnormen niet makkelijk vindbaar. De rector zal ervoor zorgen dat hier adequaat over gecommuniceerd wordt. **(ACTIE)**

Bewust belonen

De vraag over de verschillen binnen de @voCampus is nog niet beantwoord. **(Zie actie 24-016)**

Formatieplan

De PMR heeft het plan ontvangen en de eerste bespreking heeft op 14 mei plaatsgevonden. Het definitieve formatieplan wordt geagendeerd voor de vergadering op 24 juni. **(Actie agenda)**

Ter advies

Directiestructuur

Het organigram, zoals opgenomen in de reader, blijkt niet juist te zijn. Het juiste organigram wordt tijdens de vergadering getoond en toegelicht.

Er is vanaf schooljaar 2025-2026 opnieuw gekozen voor een tweekoppige directie, waarbij de rector eindverantwoordelijke is en leidinggevende van de afdeling Klepperheide; de conrector is leidinggevende voor het vmbo en Junior en is de leidinggevende van de afdelingsleider van het zorgteam. Het Hoofd Bedrijfsvoering is verantwoordelijk voor facilitair.

De afdelingsleiders zullen zich meer op onderwijs gaan richten. De uren voor de afdelingsleider en de mentorondersteuning worden bij elkaar gevoegd en zo kan een nieuwe functie (afdelingsondersteuner) met een andere salarisschaal (schaal 8) worden gecreëerd waarmee de ondersteuning gedurende de hele week kan worden bezet. Het taakbeleid zal op deze veranderingen moeten worden aangepast.

De nieuwe functie is in eerste gericht op aanstelling voor één jaar en vooraleerst alleen op het vmbo. In dit licht wordt opgemerkt dat de dynamiek op het vmbo anders is dan op h/v en die extra ondersteuning daar wellicht niet nodig is.

De suggestie wordt gedaan de afdelingsondersteuner als staffunctie onder de conrector in het organigram op te nemen.

Beantwoording van de vragen die schriftelijk zijn gesteld:

Sommige vragen zijn niet meer relevant omdat deze betrekking hebben op het verkeerde organigram. Op de schriftelijke vragen wordt nader ingegaan.

- *Kan de organisatie niet nòg platter door de conrector er helemaal tussenuit te halen?*
Geantwoord wordt dat het takenpakket te groot is voor een eenhoofdige directie.
Op de vraag of de verandering van locatiedirecteur naar conrector aan een BAC voorgelegd dient te worden, geeft de rector aan dat het geen nieuwe functie betreft en een BAC niet nodig is.
- *Er staat 2x afdelingsleider bovenbouw h/v. Wat is de huidige verdeling?*
En is deze goed werkbaar?
Of is het, qua organisatie, niet handiger om een afdelingsleider bovenbouw h en bovenbouw v te hebben?
Wat zijn de argumenten voor het aanhouden van deze structuur?

Aangegeven wordt dat de huidige situatie blijft gehandhaafd. De afdelingsleiders bovenbouw zijn verdeeld over de profielen Bèta en M.

- *Waarom een afdelingsondersteuner alleen en juist op het vmbo Mr. Van Coothstraat?*
Geantwoord wordt dat juist daar een enorme druk op de afdelingsleiders ligt.

05. Informatief

Dit agendapunt wordt besproken aan de hand van de schriftelijk gestelde vragen en de antwoorden van de directie daarop.

Schriftelijke mededelingen

- *Huiskamerklassen: Hoe wordt de kwaliteit van het onderwijs gewaarborgd als een tweedegraads docent in één vak al deze vakken gaat geven?*
Heeft zo'n docent niet te veel hiaten in vakkennis om deze vakken inhoudelijk goed over te brengen?
Hoe wordt dit gemonitord?
Geantwoord wordt dat de docenten van de huiskamerklassen 'vmbo groepsdocent' bevoegd zijn en de meesten een Pabobevoegdheid hebben. Over de deskundigheid bestaat geen twijfel. Daarbij is elke docent gekoppeld aan een sectie voor afstemming en het behalen van de kerndoelen.
- *Zorgteam: Is het niet beter de zorgtaken bij alle vakdocenten weg te halen en voor de zorgtaken bijvoorbeeld iemand extern aan te trekken?*
Dit omdat er een tekort is aan docenten.
De rector geeft aan dat dit al zo is ingevuld of ingevuld gaat worden.
- *Driehoeksgesprekken: zijn de nieuwe mentoren hiervan al op de hoogte gesteld en hebben ze daarover al uitleg gehad?*
De locatiedirecteur geeft aan, dat op Junior de mentorbegeleiders op de hoogte zijn gebracht en het programma van de driehoeksgesprekken zijn doorgenomen. Op T en BK zijn de mentoren ook op de hoogte gesteld en voor H kan zij het niet met zekerheid zeggen. Iedereen is wel op de hoogte van de start van de driehoeksgesprekken want dat loopt gelijk op met de invoering van de koersklassen. De driehoeksgesprekken vinden gecombineerd met de ouderavonden plaats.
- *Huiskamerklas light: Als er nu geen bevoegd docent Nederlands is, welk vak wordt dan gegeven? Immers, Nederlands is het enige kernvak op vmbo.*
Geantwoord wordt dat als de mentor niet bevoegd is voor een kernvak hij /zij alleen IMYC en twee mentoruren geeft.
Vanuit de MR wordt erop gewezen dat op pagina 37 van de reader staat dat de kernvakken worden gegeven door bevoegde docenten, maar op het vmbo is alleen Nederlands een kernvak.
- *Ondersteuning en aansturing daarvan op de Mr. Van Coothstraat: Tijdens de teamvergadering waren er veel vragen over de afdelingsondersteuner. Hieruit bleek dat dit niet gesteund wordt door het team. Bij navraag bleek dat het met name ging over de bereikbaarheid die nu niet goed is. Daarnaast moet worden gekeken of het niet helemaal ingetrokken zou moeten worden als de eventuele sollicitatieprocedure geen geschikte kandidaat oplevert.*
Opgemerkt wordt dat van de dertig tot veertig collega's slechts door drie collega's vragen zijn gesteld ten aanzien van de afdelingsondersteuner. De vragen betroffen de inschaling,

de taken van de teamleider, de omvang van het team (van de teamleider) en de wijze waarop betreffende persoon wordt ingewerkt. De beslissing om een afdelingsondersteuner aan te stellen, blijft gehandhaafd.

- *Stage bovenbouw: In verband met de PTA's wordt gevraagd wanneer de stage van klas 4 is gepland. De periode waarin de stage voor klas 3 nu gepland was, bleek een zeer onhandig moment want hierdoor hadden de klassen vijf weken geen les.*

De locatiedirecteur geeft aan dat de stage voor klas 4 in februari wordt gepland. Zij beaamt dat deze klassen gedurende vijf weken geen les hebben gehad. Twee van deze vijf weken betroffen overigens en de meivakantie. De stage betrof twee weken en na de stage zouden de derdejaarsleerlingen weer les hebben, maar is besloten hen toch nog op de stage te laten omdat er in die week sowieso veel lesuitval zou zijn. Bovendien, omdat de cspe's ook die week zijn gestart, konden betreffende leerlingen de praktijkvakken ook niet volgen.

Vanuit de MR wordt opgemerkt dat een stage van drie weken, uitgaande van veertig uur per week wel erg veel was en dat er vanuit school weinig begeleiding is geboden. Voorgesteld wordt een wekelijkse terugkomdag te organiseren tijdens stageperiodes om het contact met de stage-leerlingen te behouden. De rector zal deze tip meenemen. **(Verder geen concrete actie aan gekoppeld)**

De MR wil graag een terugkoppeling over wat er is misgegaan met de stage.

De voorzitter neemt daarover contact op met de locatiedirecteur. **(ACTIE)**

- *Blijkbaar kunnen docenten en andere personeelsleden weer parkeren op de parkeerplaatsen van de locatie Klepperheide, maar de medewerkers hebben daar niets over vernomen. Wellicht was het goed om dit op te nemen in de nieuwsbrief of hier dit via e-mail over te communiceren.*

De rector beaamt dat dit had gekund, maar daar is niet aan gedacht.

06. Vragen aan de directie

Bestaat er zicht op het aantal leerlingen dat afstroomt van 3V naar 4H?

Het beeld is dat veel leerlingen die stap maken omdat de overstap naar H na 3V niet meer te maken is.

De locatiedirecteur vult aan, dat er ook grote aantallen leerlingen zijn die de overstap van 3H naar 4T of 2H naar 3T maken. De rector laat dit nakijken en zal deze vraag schriftelijk beantwoorden. **(ACTIE)**

Opgemerkt wordt dat een mentor langdurig afwezig is en dat steeds verschillende docenten mededelen wat in de rapportvergaderingen over een leerling is besproken. Wat dit betreft, wordt een stuk communicatie gemist.

Wat betreft de opdracht 'Ondernemend leren', wordt gevraagd hoe de evaluatie wordt aangepakt en waarop geëvalueerd gaat worden. De rector geeft aan dat hij hier op 28 mei een gesprek over heeft. Tijdens de volgende MR-vergadering volgt wat dit betreft een terugkoppeling. **(Actie agenda)**

Gevraagd wordt of in de nieuwbouwplannen rekening is gehouden met het feit dat de basisscholen in de regio vol zitten. De rector bevestigt dat de leerlingaantallen in het basisonderwijs in de prognose worden meegenomen, maar wijst er ook op dat bepaalde basisscholen vol zitten, maar andere basisscholen juist achterblijven.

Het wordt gemist dat er nauwelijks wordt gecommuniceerd over personele aangelegenheden al wordt gesnapt dat dit door de AVG lastig is. Geopperd wordt om aan collega's die bijvoorbeeld vertrekken te vragen of het gedeeld mag worden met het team. De rector zegt toe de afdelingen te vragen daar aandacht aan te besteden. **(ACTIE)**

Het MT verlaat de vergadering. De vergadering wordt kort geschorst.

07. Mededelingen van het dagelijks bestuur

Er worden geen meldingen gedaan naast de mededelingen die aan het begin van het overleg zijn gedaan.

Tijdens dit agendapunt worden de instemmings- en adviesvragen besproken.

Advies directiestructuur

Het organigram moet gecompliceerder worden door dit aan te vullen met functieprofielen. De suggestie wordt gedaan om hier een organisatiedeskundige naar te laten kijken.

Opgemerkt wordt dat door de PMR instemming moet worden gegeven om de zorgtaak ondersteunend te maken. Wat dit betreft, wordt verwezen naar het organigram.

Afgesproken wordt dat opmerkingen ten aanzien van het organigram naar de secretaris worden gemaïld waarna het DB vervolgens een adviesbrief schijft aan de directie. **(ACTIE)**

Instemming ouderbijdrage

De ouderbijdrage, aangevuld met de kosten voor de reizen, komt op 24 juni terug op de agenda. De MR vraagt zich af of een ouderbijdrage nog wel van deze tijd is. Het zou ook anders geregeld kunnen worden. **(Actie agenda)**

Instemming bevorderingsnormen

De Commissie Onderwijs geeft instemming op de bevorderingsnormen met de kanttekening dat dit goed geëvalueerd dient te worden. Dat is ook reeds in een eerdere brief vermeld.

08. Berichten uit de commissies

a. Leerlingen(raad)

Er zijn geen leerlingen ter vergadering.

b. PMR

Instemming wordt gegeven op:

1. de verschuiving van een afdelingsfunctie van OP naar OOP (afdelingsondersteuning op de Mr. Van Coothstraat weghalen bij onderwijspersoneel en daar een aparte functie voor creëren);
2. wijziging van de decaanfunctie naar onderwijsondersteunend;
3. de roostermaker (reeds ingevuld).

De voorzitter van de commissie PMR verstuurt de instemmingsbrief. **(ACTIE)**

c. Financiën

De commissie heeft binnenkort een vooroverleg over de begroting 2025.

d. Onderwijs

In het antwoord op de brief met betrekking tot de lessentabellen 2024-2025 staat dat einde schooljaar 24-25 een evaluatie plaatsvindt van die lessentabellen, inclusief de Talentlessen en dat de opbrengst van de evaluatie zal worden meegenomen in de concept lessentabellen 2025-

2026. Benadrukt wordt dat dit goed in het oog gehouden moet worden. **(ACTIE)**

(G)PMR.

Er zijn geen mededelingen uit de (G)PMR.

09. Ingekomen stukken en uitgaande brieven

Uitgaand

- MR2324-U10 Lessentabel 2024-2025 9.a
- MR2324-U11 Begroting NPO schooljaar 24.25 9.b
- MR2324-U12 Bewust belonen 9.c
- MR2324-U13 Werkdruk verlagende middelen

Inkomend

- UC2324-065 Lessentabellen 2024-2025.

10. Rondvraag

Een MR-lid meldt de voorzittersfunctie van de MR te overwegen.

Een ouder overweegt zich herkiesbaar te stellen en geeft dit op korte termijn door aan de secretaris. **(ACTIE)**

11. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en bijdrage en sluit de vergadering om 22.15 uur.

De volgende MR vergadering vindt plaats op 24 juni 2024.