

Notulen

MR vergadering Donderdag 23 januari 2024



19.30 – 22.10 uur

Aanwezig namens medezeggenschap:

Ilse Adema (vicevoorzitter), Bart van de Bank, Sjef Goossens, Jurgen Hermsen, Job Heijltjes, Freek Hoogeveen, Judith Ponsoen, Thom Smits, Kim Spanbroek, Marloe Vandevenne - Janssen en Teun Vleeming (voorzitter).

Aanwezig namens MT:

Paul Loermans (rector), Menno Bartlema (hoofd Bedrijfsvoering)

Verslag:

Verslagbureau More Support

Gasten:

Afgevaardigde BV-sectie bij agendapunt 4

Afwezig: Jeroen van Bon (secretaris), Marc van den Dobbelsteen, Qin Eöri, Meike van Lent, Yoram van der Putten

01. Welkom

De voorzitter opent de MR-voorberekening om 19.30 uur. De voorberekening wordt conform afspraak niet genotuleerd behoudens eventuele mededelingen die tijdens de voorberekening worden gedaan. In principe start de verslaglegging vanaf de aanwezigheid van de werkgeversdelegatie.

Mededelingen

Het DB heeft met de rector gesproken over de werkwijze wat betreft binnenkomende stukken. Het voorstel is de werkwijze van de commissie financiën te introduceren in de andere commissies. Daarbij worden de stukken voorberekening (vaak digitaal) met de betrokken partijen en de antwoorden worden vaak al tijdens die voorberekening gegeven. De commissies worden als het ware gemandateerd door de MR om een hamerstuk aan de MR-vergadering voor te leggen. Deze werkwijze vraagt wellicht een aanpassing in het huishoudelijk reglement. Het is aan de directie om de commissies voor een vooroverleg bijeen te roepen.

De MR wil de nieuwe werkwijze per direct gaan hanteren.

Om 20.05 uur sluit de directie aan.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. De berichten van verhindering zijn verwerkt in de presentielijst.

De voorzitter meldt dat de MR een e-mailbericht vanuit de BV-sectie vwo heeft ontvangen. Deze wordt onder agendapunt 4 - de lessentabel - besproken. Ten behoeve van deze bespreking zal een afgevaardigde van de sectie BV de bespreking van het betreffende agendapunt bijwonen.

02. Vaststelling agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

03. Conceptnotulen MR vergadering 30 november 2023

Besluit: De notulen worden met de volgende aanpassingen vastgesteld.

- Pag. 4 van 32, laatste regel: vijf moet vijftig zijn.
- Pag. 5 van 32, besluit jaarrooster: Dit is niet conform de brief zoals verstuurd door de PMR. Tijdens de vergadering is geen voornemen uitgesproken.
- Pag. 6 van 32, lessentabel: De zin “De meerjarenbegroting ... tekort” wordt gewijzigd naar: “De meerjarenbegroting is vanaf 2024/2025 sluitend; met de huidige maatregelen is er all een in 2027/2028 een klein tekort.”

Actielijst - Mutaties, alsmede aanvullingen, worden duidelijkheidshalve rechtstreeks in de actielijst verwerkt.

04. Ter instemming

Dit agendapunt wordt besproken aan de hand van ingediende schriftelijke vragen en de ontvangen beantwoording door de directie.

Jaarplanning - Er worden geen vervolgvragen gesteld naar aanleiding van de ontvangen antwoorden.

Besluit: De MR stemt in met de jaarplanning 2024-2025.

Lessentabel

Naast de vervolgvragen wordt een aantal andere vragen gesteld:

Opgemerkt wordt dat de lessentabel van Junior en Klepperheide niet uniform is voor hetzelfde leerjaar en hetzelfde niveau. Op de Klepperheide is muziek en BV gehalveerd voor H2 en V2 terwijl op het junior nog twee uur muziek en beeldende vorming gegeven worden en geen flexuur is. Hoofd Bedrijfsvoering licht toe dat de Klepperheide H2 en V2 nog geen koersklassen zullen hebben en dat is op het Junior wel het geval. Daarom verschilt de lessentabel. In '25-'26 moet het rooster gelijk zijn als H2 en V2 ook naar koersklassen overgaan.

De voorzitter meldt dat de MR een e-mail heeft ontvangen naar aanleiding van de lessentabel van de sectie beeldende vorming. In dit mailbericht zijn vragen gesteld die feitelijk niet voor de MR bestemd zijn, maar voor de directie. De rector is hierover niet benaderd, maar begrijpt dat er weerstand bestaat vanwege de gemaakte keuzes. Hij gaat ervan uit dat een en ander in de verschillende secties is besproken met de teams.

De BV-afgevaardigde merkt op dat bij 'Pax in Perspectief' is gemeld, dat de sectie het oneens was met de manier waarop in de lessentabel is gesneden, maar in de eerstvolgende teamvergadering werd gemeld dat er al besluiten waren genomen.

De voorzitter concludeert dat de sectie het gevoel heeft dat er slechts mededelingen worden gedaan in plaats van dat in gesprek wordt gegaan.

Feit is, dat de BV-sectie niet de juiste route heeft gekozen. Het advies aan de BV-sectie is om een afspraak te maken met de rector, als de sectie er met de locatiedirecteur niet uitkomt. Er is reeds besloten dat in de lessentabel gesneden moet worden. Over de vraag hoe dat ingevuld moet worden, kan een gesprek over gevoerd worden.

Een MR-lid oppert te snijden in het talent-excellent gedeelte, gezien de druk die dat deel op het rooster legt. Het hoofd Bedrijfsvoering zegt dat naar de kritiek van de sectie BV zal worden gekeken en dat dit eventueel aanleiding kan zijn om toch weer twee uur BV te laten staan en ergens anders te snijden.

De voorzitter stelt voor de volledig ingevulde lessentabel tijdens de volgende MR-vergadering ter instemming voor te leggen. **(ACTIE agenda)**

Desgevraagd zegt het hoofd Bedrijfsvoering toe in april alvast een doorkijkje te geven van wat de lessentabel waarschijnlijk voor schooljaar '25-'26 gaat worden. **(ACTIE)**

Wat betreft de flexuren geeft de rector aan dat de directie wil inzetten op een vergroting van het aantal flexuren. Dat is dus de koers. Op het moment vindt de evaluatie van het flexuur plaats. Deze evaluatie is met name gericht op het verbeteren van het flexuur en niet op het afschaffen daarvan. Leerlingen blijken positief te zijn over het flexuur.

Vervolgvragen:

- 3.a - *“In de brief staat dat op hv de sectievoorzitters zijn meegenomen. Hoe zit dat op vmbo?”* - Opgemerkt wordt dat door het team feedback is gegeven op de lessentabellen, maar dat daar geen terugkoppeling op is gevolgd. De rector geeft aan dat de locatiedirecteur zal worden gevraagd om een reactie op te stellen met onderbouwing van de gemaakte keuzes. **(ACTIE)**
- 3.c - *“Afname in uren Nederlands op de lessentabel, terwijl er juist meer aandacht aan taal zou moeten worden besteed”* - Gevraagd wordt wanneer het Actieplan Basisvaardigheden beschikbaar komt. De rector licht toe, dat een werkgroep ermee bezig is om ervoor te zorgen dat met ingang van schooljaar '24-'25 de Nederlandse taal breder in alle vakken terugkomt.
- 3.d - *“KT1 > Het ontbreken van Duits valt op. Waarom in klas 1 niet 1 uur, zodat er een betere aansluiting is richting bovenbouw?”* – Opgemerkt wordt dat Duits voor leerlingen die doorstromen naar K niet relevant is, maar wel voor doorstroming naar T. Dat geldt ook voor M&A en biologie. Het hoofd Bedrijfsvoering geeft aan dat voor die leerlingen Duits in de flexuren wordt aangeboden. Verder heeft de locatiedirecteur al aangegeven met die secties naar een oplossing te zullen zoeken.

Besluit: De MR stemt nog niet in met de lessentabel. In navolging van de voorgestelde nieuwe werkwijze gaat de Commissie Onderwijs in gesprek met de betrokken partijen om antwoorden te krijgen zodat de volgende MR-vergadering met de lessentabel kan worden ingestemd.

05. Informatief/meningsvormend

Dit agendapunt wordt besproken aan de hand van de schriftelijk gestelde vragen en de antwoorden van de directie daarop.

Schriftelijke mededelingen

Er worden geen vragen meer gesteld naar aanleiding van de ontvangen antwoorden.

Kaders Koersklassen

- 5.a - *“Komt er geen 2K voor 1 jaar volgend jaar?”* – De situatie is dat er volgend jaar alleen twee BK-klassen zijn waar op B-niveau wordt lesgegeven met wat uitdagingen. Als leerlingen van 2BK naar 3K willen hebben zij voor meerdere vakken in klas twee een boek op een hoger niveau nodig. Dat betekent dat er vanuit de Klepperheide één jaar geen 3K-leerlingen komen, die komen enkel vanuit Junior. Er wordt voor gepleit om nog één jaar een 2K-klas te continueren.
Het hoofd Bedrijfsvoering denkt dat dit mogelijk is.
De rector vult aan dat het advies helder is, het gaat hierbij om het belang van de leerlingen.

Gevraagd wordt of er inzicht bestaat in het percentage leerlingen dat door koersklassen is uitgestroomd op een hoger niveau dan het oorspronkelijke advies van de basisschool. Hoofd Bedrijfsvoering zegt toe een overzicht van de percentages aan te leveren. **(ACTIE)**

Tevredenheid leerlingen 1^{ste}- en 3e-jaars

Er worden geen vragen meer gesteld naar aanleiding van de ontvangen antwoorden.

Wel wordt door een MR-lid aangegeven dat er binnen het eigen gezin een ouder de enquête heeft ontvangen voor de leerling in klas 1 en de partner heeft de enquête ontvangen voor de leerling in klas 3. Gevraagd wordt naar de achterliggende gedachte. De rector gaat dit na. **(ACTIE)**

Opvallend is dat iets dergelijks ook is gebeurd met de mailing over de vrijwillige ouderbijdrage.

06. Vragen aan de directie

- 7.a - "N.a.v. vorige MR-vergadering i.c.m. 'Pax in Perspectief.'" - Opgemerkt wordt dat voor de flexuren voor vmbo een maximale grootte van twintig leerlingen is afgesproken. Gevraagd wordt hoe dat georganiseerd kan worden. Het hoofd Bedrijfsvoering geeft aan, dat als bij de kernvakken kleinere groepen zijn gewenst dit ertoe leidt dat ergens anders grotere groepen zijn. Met flexuren zitten er grotere groepen in de stilteruimte. Daarvoor is ruimte beschikbaar op de leerpleinen. Op H/V wordt een groot lokaal gemaakt waar colleges gegeven kunnen worden.
- 7.b - "Het beeld is, dat er steeds meer op het bordje van de mentor komt te liggen, zoals de ICT-skills, terwijl de mentor volgend jaar minder uren gaat krijgen vanwege het wegvallen van de subsidie." - De vraag is gaat dit consequenties hebben voor de werkdruk en is dit meegewogen. Het hoofd Bedrijfsvoering zal die vraag meenemen en daarop terugkomen. **(ACTIE)**
- 7.e - "Als iemand doubleert in V5 kan niet worden overgestapt naar H5, maar moet de leerling instappen in H4 omdat de PTA's van H5 en V5 niet overee komen" - De vraag vanuit de MR is te kijken hoe dit wél mogelijk kan worden gemaakt. Het is moeilijk uitlegbaar dat een leerling op 5V een achterstand heeft om naar 5H te gaan. De rector zegt toe te zullen onderzoeken of dit wel mogelijk kan worden gemaakt. **(ACTIE)**

De rector deelt mee dat de gemeenteraad op donderdagavond 25 januari een beslissing zal nemen over de doordecentralisatie.

Het MT verlaat de vergadering. De vergadering wordt kort geschorst.

07. Mededelingen van het Dagelijks Bestuur

- Scholing MR - Het lukt niet om een collectieve avond te organiseren. Daarvoor blijkt te weinig animo of de data waren niet te verenigen met de agenda. Mocht iemand een scholing willen volgen, dan kan diegene zich aanmelden. De kosten worden vergoed.
- Leerlingenstatuut - Er ligt nu een bestaand leerlingenstatuut en een statuut van enkele pagina's waarvan niet duidelijk is of dat een aanvulling betreft, dan wel het nieuwe leerlingenstatuut. De voorzitter verzoekt degenen die dit hebben opgesteld samen met de leerlingen nogmaals te kijken wat het leerlingenstatuut gaat zijn dat ter goedkeuring naar de directie gestuurd kan worden. **(ACTIE)**

08. Berichten uit de commissies

a. Leerlingen(raad)

Er zijn geen berichten vanuit de Leerlingen(raad).

b. PMR

- Opgemerkt wordt dat - naar aanleiding van de jaarplanning 2024-2025 - een vraag door de directie is gesteld over een veertigminutenrooster: "De schoolleiding overweegt om een aantal malen in het jaar (b.v. op middagen dat we basisschoolleerlingen ontvangen) gebruik te maken van een 40-minutenrooster. Hoe staat de MR daarin?" Het advies van de MR was dit niet te doen vanwege de onrust van de wisselmomenten en de beperkte effectieve lestijd. Echter, de MR wil dit advies heroverwegen. Het is incidenteel en het uitvallen van lesuren zorgt voor een drukker lesprogramma voor het betreffende vak. De MR heeft wel de voorkeur voor een veertigminutenrooster in plaats van lesuitval. Door de commissies PMR en Onderwijs wordt aan de directie kenbaar gemaakt dat de MR de voorkeur geeft aan een incidenteel veertigminutenrooster boven lesuitval. **(ACTIE)**
- Wat betreft het ontvangen e-mailbericht over de werkdrukmiddelen wordt aangegeven dat hiervoor door de commissie PMR een afspraak wordt ingepland.

c. Financiën

- De commissie heeft een negatief advies uitgebracht over het meerjarig financieel beleid. Dat heeft met name te maken met de nieuwe sporthallen. Daarover wordt het gesprek gevoerd met de directie. Het is lastig om het besluit terug te draaien. De commissie is

benieuwd waar het mandaat van de rector ligt in dit soort gevallen. Bekeken wordt of er nog iets te repareren valt. Eventueel kunnen bij de nieuwbouw afspraken worden gemaakt die het financieel nadeel van de gymzalen kunnen compenseren.

- De commissie is kritisch over de doordecentralisatie. Het is geen slecht plan, maar er zitten ook aannames in, bijvoorbeeld over leerlingengroei in plaats van leerlingenkrimp. De voorzitter neemt contact op met de secretaris inzake de brief over dit onderwerp. **(ACTIE)**
- De commissie heeft tijdens het overleg met de directie aangegeven dat het lastig is dat het meerjarig financieel beleid al door het bestuur en de RvT is goedgekeurd terwijl er nog geen advies was van de MR, zoals de wet vereist.

d. Onderwijs

Er is aan de directie een brief gestuurd over de maatregelen 'Pax in Perspectief'. Daarin is duidelijk gemaakt waar de MR precies instemming op geeft.

(G)PMR

Er is een themabijeenkomst geweest over AI. Deze is opgedragen aan 'De club van 100', zijnde alle directieleden en alle afdelingsleiders van de @voCampus, aan wie dit ook uitvoerig is gepresenteerd.

09. Ingekomen stukken en uitgaande brieven

<u>Uitgaand</u>	<ul style="list-style-type: none">▪ MR2324-03 Plaatsing- en lotingsprocedure 2023-2025▪ MR2324-04 Maatregelen Pax in perspectief▪ MR2324-05 Jaarplanner 2024-2025▪ MR2324-06 Advies meerjarenbegroting 2024-2028
<u>Inkomend</u>	<ul style="list-style-type: none">▪ Schrijven van de sectie BV.▪ Schrijven over werkdrukmiddelen

10. Rondvraag

De volgende punten worden ingebracht voor de rondvraag:

- a) Gevraagd wordt wat er concreet uit het BOT komt. Na een BOT volgt slechts stilte. Aan de directie wordt de vraag gesteld hoe meer grip gekregen kan worden op het BOT. **(ACTIE)**
- b) De suggestie wordt gedaan om, als de doordecentralisatie doorgaat, als MR een bouwcommissie in te stellen zodat de MR goed op de hoogte blijft.
- c) Voor een goede balans moet bij een vacature een VMBO-collega in de MR zitting gaan nemen. Dit wordt neergelegd bij de locatiedirecteur vmbo. **(ACTIE)**
- d) Naar aanleiding van het afgevinkte actiepunt 23-68: "*Plannen bespreking welzijn van leerlingen in combinatie met het verzuimbeleid*" wordt opgemerkt dat dit aan de orde is geweest in het BOT, maar dat dit voor leerlingen geen enkele verbetering heeft opgeleverd. Er is zelfs geen vervolgactie. De vraag inzake de vervolgactie wordt schriftelijk aan het DB voorgelegd. **(ACTIE)**
- e) Opgemerkt wordt dat de KWT-uren een fiasco zijn geworden door het ontbreken van draagvlak. Voorkomen moet worden dat bij de flexuren hetzelfde gebeurt. Hierover wordt zorg uitgesproken.
- f) Naar aanleiding van de ingestelde vrijwilligerspool wordt geïnformeerd naar het bestaan van intern vrijwilligersbeleid. De voorzitter is van mening dat die vraag weliswaar gesteld kan worden, maar als zodanig niet relevant is voor de MR.
- g) Op 30 januari gaat mevrouw Vandevenne - Janssen op scholenbezoek. Zij zorgt voor een meningsvormend verslag van de bevindingen. **(ACTIE)**

11. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en bijdrage en sluit de vergadering om 22.10 uur.

De volgende MR-vergadering vindt plaats op maandag 4 maart 2024.