

## Notulen van de MR vergadering op dinsdag 24 januari 2012

### Aanwezig

Jenny de Fouw, Miriam Berg, Marianna Hulsing, Marije Jol, Hidde Berg, Bente vd Boom, Martien Verheijden, Martijn Vermeulen, Dennis Heijnen, Onno de Ruiter, Thom Smits, Lex van Drongelen (eerste helft) en Jeroen van Bon (notulist).

### Afwezig met kennisgeving

Jolanda Hermans, Marcel de Keijzer, Dana Perlo.

### 1. Opening en mededelingen

De MR jaarplanner is gewijzigd: de lessentabel wordt nu besproken en het onderwerp overgangsnormen volgt later.

### 2. Vaststelling agenda

Onderwerp lessentabel wordt als punt 8a aan agenda toegevoegd.

### 3. Gesprek met de directie (rector L.R. van Drongelen)

Mededelingen van de rector:

- In verband met de landelijke staking gaat de school dicht op donderdag 26 januari. De helft van het personeel staakt, dit heeft grote gevolgen voor het rooster. Bestuur en directie ondersteunen de staking, leerlingen worden per brief geïnformeerd.
- Uitzendingen van Pax-tv zijn op you-tube geplaatst. Maandag a.s. neemt de directie het besluit om al dan niet door te gaan met Pax-tv, de kans op continuering is vrij groot.

Vragen van de MR bij **brief 3a**: algemene brief

- In het kader van de opleiding voor LC en LD docenten verwijst de rector naar een bijlage, maar deze ontbreekt. Is dit juist? *Antwoord rector: Bijlage ontbreekt, wordt in de volgende MR reader opgenomen. Dit overzicht zal eerder via de mail worden verstuurd.*
- In het kader van de correctie op de normjaartaak gaat de rector in gesprek met een aantal rectoren van Alliantie scholen. Hanteren deze scholen dezelfde systematiek? *Antwoord rector: Er komt geen Alliantiebeleid t.a.v. correctie op normjaartaak, op de aangesloten scholen wordt dit verschillend geregeld. Zodra er een goede regeling gevonden is, wordt deze besproken in de directie en voorgelegd aan de MR.*
- De PMR zou met het oog op de transparantie graag zien dat de directie terugkomt op het besluit bij toekenning van een incidentele beloning de motivatie niet te vermelden in de personeelsbulletins. Is dit mogelijk? *Antwoord rector: In het verleden was er nog wel eens commentaar n.a.v. de korte motivatie en niet alles hoeft bekend te worden gemaakt (privacy). Rector begrijpt dat een toelichting voor medewerkers soms meer inzichtelijk maakt en zal de kwestie opnemen met het secretariaat.*
- Is de prestatiebeloning iets wezenlijks anders dan de incidentele beloning die wij nu al kennen? *Antwoord rector: Prestatiebeloning komt naast de bestaande regeling van de incidentele beloning. De pilot rond de invoering van de prestatiebeloning wordt vormgegeven door de Alliantie en voorgelegd aan de PGMR, school wacht de ontwikkelingen af. Bij de prestatiebeloning is het mogelijk teams voor hun inspanningen te belonen. De procedure rond de prestatiebeloning zou open en transparant moeten zijn.*

#### Vragen van de MR bij **brief 3b**: lessentabel

- In het overzicht wordt niet elke wijziging in de lessentabel gemotiveerd, voorbeeld M&M in klas 2. Is dat juist? *Antwoord rector: De ene wijziging wordt meer toegelicht dan de ander, maar in de inleidende tekst worden de gemaakte keuzes gemotiveerd. De beslissingen zijn genomen op onderwijskundige en financiële gronden en daarbij is niet gekeken naar mogelijke personele consequenties. Ook het regeringsbeleid is meegenomen: versterking van de kernvakken en aandacht voor de centrale examens. Betrokken secties zijn in korte gesprekken geïnformeerd waarbij de argumentatie is toegelicht. Secties zijn uitgenodigd schriftelijk te reageren richting directie en MR. Rector vindt het een goede zaak dat secties reageren op het voorgenomen besluit, zij moeten voor hun vak opkomen. MR zou argumenten van secties moeten wegen om vervolgens aan te geven met welke wijzigingen zij al dan niet akkoord gaat. MR kan ook suggesties doen, zodat de directie heel gericht met een alternatief voorstel kan komen waar de MR wèl mee kan instemmen.*

#### Vragen en opmerkingen van de MR bij **brief 3c**: protocol SOM

- Ter vergadering wordt opgemerkt dat docenten in de Tweede Fase door de werkdruk vaak niet in staat zijn binnen 10 werkdagen na afname van toets de cijfers in te voeren, zoals het protocol voorschrijft. Toets dient eerst besproken te worden voordat de cijfers worden ingevoerd. *Reactie rector: Van leerlingen en ouders is bekend dat zij moeite hebben met deze gang van zaken. In de Tweede Fase komen de cijfers vaak laat of helemaal niet op de site. Is antireclame voor school; sector zou zich dat moeten aantrekken. Docenten dienen het werk anders te organiseren zodat de cijfers wel binnen 10 werkdagen (redelijke termijn) zijn ingevoerd. Afdelingsleider dient toezicht te houden op handhaving van werkafspraken; aanspreken van docenten. Rector komt hier later op terug.*
- Vanuit MR wordt aangegeven dat schooladministratiesysteem SOM niet het enige instrument zou moeten zijn waarmee docenten en mentoren onderling communiceren. Communicatie via SOM in sommige gevallen erg omslachtig en tijdrovend. Dit reeds eerder bij directie aangekaart (vermeld in overzicht van reacties directie). Verzoek om gebruik van oude inlichtingenformulier voor informatieoverdracht van mentor aan vakdocent in begin van schooljaar weer in ere te herstellen. Handig overzicht (beknopt en binnen handbereik) van elke klas; i.p.v. uren doorspitten (leerling voor leerling) van SOM n.a.v. summiere hints van mentor (niet gebruiksvriendelijk). *Antwoord rector: wens van de MR is genoteerd, komt er later op terug.*
- Volgens het protocol hebben leerlingcoördinatoren alleen recht op inzage, zij mogen geen gegevens wijzigen of toevoegen. Is dit niet strijdig met de dagelijkse praktijk, waar leerlingcoördinatoren informatie in SOM noteren (ziekteverzuim)? *Antwoord rector: Dit moet worden aangepast, komt er later op terug.*

Toelichting van rector op **brief 3d**: onderzoek naar advisering basisscholen en doorstroming onderbouw:

- Rector geeft aan dat de directie de beleidsmedewerker zorg en kwaliteit alsnog opdracht heeft gegeven onderzoek te doen naar de advisering van basisscholen en de doorstroming in de onderbouw. De rapportage wordt omstreeks april 2012 verwacht en daarna besproken in de directie. MR krijgt de stukken vervolgens ter informatie.

Vragen van de MR bij **brief 3e**: memo uit de directievergadering

- Vanuit de MR wordt het voorstel gedaan medewerkers te betrekken bij het nadenken over en het formuleren van een nieuwe visie op onderwijs, dit in navolging van de SSGN. Dit biedt allerlei voordelen: vergroten draagvlak voor heroriëntatie op onderwijsprofiel en internalisering van missie en motto). Iets meer bottom-up, iets minder topdown. *Antwoord rector: voorstel wordt serieus genomen, zal over worden nagedacht.*
- Vanuit de MR wordt gevraagd naar de betekenis en relevantie van de notitie 'betekenisvolle toetsing' voor de school als geheel. *Antwoord rector: nadat betrokken medewerker haar opleiding heeft afgerond en haar onderzoeksresultaten heeft gepubliceerd worden deze bevindingen door de directie overgenomen en mogelijk vertaald naar de praktijk, zo is met de hogeschool van Amsterdam afgesproken.*

Er zijn geen vragen of opmerkingen bij **brief 3f**: overzicht onderwijstijd in klokuren. Dit is reeds eerder dit schooljaar besproken.

#### **4. Herinrichting onderwijs(huisvesting): laatste nieuws**

Toelichting van de rector: de oorspronkelijke plannen voor de herinrichting van onderwijs(huisvesting) zijn definitief van de baan. Er is geen doorstart. Het JCD blijft een juniorlocatie en de hoofdvestiging blijft de locatie voor bovenbouw vmbo en havo/vwo. Op lange termijn zou, als gevolg van een sterk dalend aantal leerlingen, besloten kunnen worden om het aantal locaties terug te brengen tot twee. Het JCWMW wordt in dat scenario opgeheven. Dat zou het moment zijn om weer na te denken over een mogelijke herinrichting van de onderwijshuisvesting.

#### **5. De kracht van de klagende ouders (1)**

De rector ziet uit naar het initiatiefvoorstel van de MR over het onderwerp 'de kracht van de klagende ouders' en vraagt leerlingen en ouders over dit onderwerp mee te denken. De rector verwijst naar het gelijknamige boek van Ivo Mijland, waarin docenten worden opgeroepen een klacht te beschouwen als een onvervulde wens. De auteur geeft verschillende instrumenten om de soms moeizame communicatie tussen ouders en docenten vlot te trekken.

#### **6. Conceptnotulen MR van 24 januari 2012**

0,5 fte wordt gewijzigd in 5 fte. Protocol huiselijk geweld leerlingen (rondvraag) wordt door rector opgevraagd en teruggekoppeld. Notulen worden goedgekeurd.

#### **7. Vragen aan de rector**

- Is de gedragscode voor medewerkers en leveranciers niet erg strikt? Een medewerker mag zijn huis niet laten verbouwen door een aannemer die ook op school klust. *Antwoord rector: Het protocol is erg strikt, soms onwerkbaar. De rector vraagt medewerkers er kennis van te nemen en er verstandig mee om te gaan (naar eigen inzicht).*
- Vragen over SBA en begrotingsbeleid worden door rector beantwoord: *De begroting 2010 was te optimistisch, er was geen goed budgetsysteem. Begroting wordt nu defensief opgesteld en er zijn meer tussenrapportages waardoor zaken tijdig kunnen worden bijgesteld. SBA loopt momenteel goed, speelt quitte.*

**Pauze**

## **8. Mededelingen van het MR bestuur:**

- Onderwerp binnenklimaat JCD verdwijnt tijdelijk uit het overzicht 'reacties directie' omdat op alle leerpleinen airco-installaties worden geplaatst en de effecten pas na verloop van tijd meetbaar zijn. Desgewenst kan het onderwerp t.z.t. weer op de agenda worden geplaatst.
- Oud MR leden ontvangen nog steeds MR magazines; wordt doorgesproken met Hans Pluk.
- Tot op heden geen ouder gevonden voor de vacature in de MR; er volgt wederom een oproep in het ouderbulletin.

### **8a. De lessentabel**

De MR delegeert de bespreking van het voorgenomen besluit tot wijziging van de lessentabel én de behandeling van de ingezonden bezwaarschriften van de vakgroepen en vakdocenten aan de commissie onderwijs. De bezwaarschriften worden gemaïld naar de leden van deze commissie. Bevindingen van de commissie worden teruggekoppeld naar de MR.

### **9. Activiteitenplan 2011/2012**

Met de rector is afgesproken dat ouders in aanmerking komen voor vacatiegelden (wordt met Hans Pluk doorgesproken) en leerlingen een certificaat krijgen voor deelname aan MR. Het activiteitenplan wordt op de nieuwe MR webpagina geplaatst en zal via de distrimail onder alle medewerkers worden verspreid.

### **10. Werkgroep contact met achterban**

De werkgroep zal dit schooljaar een tweetal enquêtes bij medewerkers afnemen: (1) de ervaringen met de gesprekscyclus en (2) het functioneren van teams. De enquête rond de gesprekscyclus wordt in februari opgestart, de eindrapportage wordt in mei 2012 verwacht. De enquête rond het functioneren van teams zal omstreeks juli 2012 worden opgestart. De werkgroep neemt contact op met Riet van Ooijen, voor het verkrijgen van de benodigde beleidsstukken en het contact met Wijnanda van Veen.

De werkgroep stelt voor per locatie MR leden aan te wijzen die als spreekbuis voor de Raad fungeren (korte lijntjes), zodat alle teams worden bediend. De werkgroep zal met een voorstel komen. De werkgroep zal op korte termijn ook een voorstel uitwerken t.a.v. de spreektijd tijdens MR vergaderingen. Wat is de procedure en aan welke criteria dient het verzoek van de achterban te voldoen om in aanmerking te komen voor spreektijd?

In bovenstaand kader wordt afgesproken dat Hidde naar het JCWMW zal gaan voor overleg met de voorzitter van de leerlingenraad.

### **11. MR webpagina op vernieuwde schoolsite**

Tekst voor MR webpagina is praktisch gereed. Onno en Jeroen buigen zich over de concrete invulling van deze pagina. Besloten wordt de MR notulen onbewerkt op de webpagina te plaatsen, zoals deze ook via de distrimail onder de medewerkers worden verspreid.

### **12. De kracht van de klagende ouders (2)**

Het bestuur buigt zich over de brief van de MR over de kracht van de klagende ouders (initiatiefrecht), waarna deze wordt rondgemaïld zodat MR leden schriftelijk kunnen reageren. Indien akkoord, wordt de brief in de volgende MR reader opgenomen.

### **13. Voorstel invoering studieles in bovenbouw havo/vwo**

De brief van de MR over de invoering van een studieles (mentoruur) in de bovenbouw van het havo en vwo (initiatiefrecht) wordt deze week nog naar de directie verstuurd.

### **14. Ingekomen stukken en uitgaande brieven**

Geen op- of aanmerkingen.

**15. Berichten uit de commissies**

De vertegenwoordigers van de leerlingenraad geven een toelichting op de Valentijns actie, een stand op de Open Dag, de actie rond het Glazen Huis (Serious Request) en het bezoek aan een college in Doetinchem, waar een groot leerlingenparlement actief is. Verder geen vragen bij de verslagen van de PMR en de commissie financiën.

**16. Rondvraag**

Geen vragen.

Einde vergadering